



Umfrage

Rückmeldungen: 20 von 20 Teams

sehr gut sehr schlecht		
1	2	3	4	5	6

Durchschnitt

Frage 1 Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit, dass ihr in der Saison 2019 wieder in der NHL-K dabei seid?

0%	20%	40%	60%	80%	100%
1x		1x	1x	3x	14x

87,0%

Frage 2 Akzeptanz des Spielplanes?

(Wie passt euch der Rahmenterminplan / die Spieltage, die euch von der Ligaleitung vorgegeben werden?)

11x	9x				
-----	----	--	--	--	--

1,5

Frage 3 Wie gut findet ihr die Ligasitzungen?

5x	5x	6x	1x		
----	----	----	----	--	--

2,2

Frage 4 Sollte etwas an den Ligasitzungen geändert werden?

Ja	3x	Nein	15x
----	----	------	-----

Folgende Themen wurden genannt:

- Wir haben leider an keiner Ligasitzung teilgenommen. Geloben Besserung für die nächste Saison.
- Absage der "Keine-Themen"-Sitzung war gut.
- Anwesenheitspflicht! Pro Team 1 Spieler!
- Eine Sitzung zu Saisonbeginn sollte genügen. Die Transparenz über Homepage und Facebook ist gut bzw. ausreichend.
- Termine bitte, wenn möglich, nicht auf Freitage legen. Das ist oft ungünstig, wg. Beginn des WE's. Donnerstag ist der Paradedag.
- Mehr Resonanz.

Frage 5 Wie gut findet ihr die Kommunikation zwischen den Teams?

3x	13x	4x			
----	-----	----	--	--	--

2,1

Frage 6 Wie gut findet ihr den Ligarat? (Umsetzung, Erreichbarkeit, Regeltreue)

13x	6x	1x			
-----	----	----	--	--	--

1,4

Frage 7 Sollte etwas am Ligarat geändert werden?

Ja	2x	Nein	18x
----	----	------	-----

Folgende Themen wurden genannt:

- Vielleicht mehr direkte "Demokratie", so dass gewisse Themen / Ereignisse abgestimmt werden. In dem z.B. jede Mannschaft eine Stimme hat.
- Erreichbarkeit top, Regeln wurden mehrfach genannt (schriftlich/ mündlich), Prioritätensetzung, Werteverständnis. Bei der Entscheidungsfindung war herauszuhören, dass es womöglich die falsche Entscheidung ist, wenn man beide Parteien zu gleichen Teilen bestraft. Da muss man überlegen, ob man nicht eine Entscheidung für eine Mannschaft fällen sollte.

Frage 8 Wie gut findet Ihr die Regeln der NHL-K?

12x	7x	1x			
-----	----	----	--	--	--

1,5

Frage 9 Fehlt nach Eurer Meinung noch eine Regel in der NHL-K, die unbedingt ein Thema regeln muss?

Ja	5x	Nein	15x
----	----	------	-----

Folgende Themen wurden genannt:

- Eine Regel mit groben Fouls (Notbremse, Hand auf der Linie, etc.) umzugehen. Eventuell könnte man den betreffenden Captain mehr in die Verantwortung ziehen um bei groben Fouls des eigenen Teams den Spieler vom Platz zu nehmen oder Ähnliches.
- Es gestaltet sich immer noch schwierig, dass es zu Elfm Metern kommt oder auch nicht. Ohne Schiedsrichter schwierig zu einer Einigung zu kommen, evtl. hier noch mal über mögliche Lösungen nachdenken.
- Bei einem Pressschlag ins Aus (Streitfall) hat die Mannschaft Ballbesitz, bei der der Ball die entgegengesetzte Zielrichtung einschlägt.
- Vereinsspieler minimieren.
- Die Regel, dass man keine Termine an zwei aufeinanderfolgenden Tagen vorschlagen darf, ist völlig sinnfrei, da der eine Tag ja nichts mit dem darauffolgenden zu tun hat. Dass man z.B. über das Wochenende verreist ist ist ja eher selten der Fall.

Frage 10 Wie gut seht ihr euch als Team in den Themen ...

- ... **Termintreue?** (Haltet ihr euch an den Spielplan)
- ... **Erreichbarkeit?** (Wie gut seid ihr erreichbar)
- ... **Fairness / Toleranz?** (Wird jede strittige Spielszene diskutiert, ...)
- ... **Disziplin?** (Haltet ihr euch an die Regeln, Absprachen, Termine, ...)

8x	10x	2x			
11x	6x	3x			
4x	11x	5x			
11x	8x	1x			

1,7

1,6

2,1

1,5

Frage 11 Fehlen euch noch Infos über die laufende NHL-K (z.B. Homepage, Facebook)?

Ja	3x	Nein	17x
----	----	------	-----

Folgende Themen wurden genannt:

- Die Homepage ist über jeden Zweifel erhaben, aber auf Facebook könnte es ein wenig mehr zu lesen geben.
- Die Homepage finden wir sehr gut (bis auf die Aktualisierung der Torschützenliste - aber eher unwichtig). Als Idee zur Unterhaltung evtl. 30 Sekunden Videos mit Stimmen zum Spiel von jeder Mannschaft (die möchte) oder zur Pokalauslosung ... nur als Idee.
- VII. könnte man die Adresse der Spielstätten der Teams direkt auf die NHL-K Seiten hinterlegen. Effektiver für Einladungen.

Frage 12 Findet ihr es gut, dass die Anzahl an Vereinsspielern pro Team

(2015 = max. 8 / 2016 = max. 4 / 2017 = max. 4 / 2018 = max. 4) verringert wurde?

Ja	18x	Nein	2x
----	-----	------	----

Frage 13 Sollen grundsätzlich weiterhin Vereinsspieler zugelassen werden?

Ja	16x	Nein	4x
----	-----	------	----



Umfrage

Frage 14 Habt Ihr sonstige Anregungen, Verbesserungen, Wünsche, Bedenken ...?

Ja

Nein

Folgende Themen wurden genannt:

- Wir könnten auf 3 Vereinsspieler runter gehen. 2-3 wären ausreichend.
- Weitere Reduzierung der Vereinsspieler auf 3. Dies entspricht max. 50% "Vereinsspielerdichte" auf dem Platz.
- Bitte jeden Erstligisten dazu verpflichten, dass er einen Platz mit Kabinen (inkl. Duschen) stellt.
- Den Spielort bei der Terminmail mit angeben wäre klasse. Wir haben sie zwar in einer Liste, aber so hätte man alles auf einen Blick.
- Max. 2 Vereinsspieler.
- Keine Vereinspielerorthüter (werden gefühlt nur in wichtigen Partien gebracht und stellen einen klaren Vorteil dar, kann natürlich eine Fehleinschätzung sein von mir)
- Zu Punkt 12 (Anzahl Vereinsspieler): Letztlich haben wir keinen Vereinsspieler, aber einige, die gelegentlich aushelfen oder dies wollen würden. Durch die geringe Anzahl (4) entscheiden sich dann manche Spieler gegen die Privatmannschaft.
- Vermutlich wären 5 Vereinsspieler pro Team auch nicht so dramatisch, wenn die C- oder B-Klasse dabei nicht überschritten wird.
- Es gab wenige Spieltage, die in ein kurzes Zeitfenster fielen (innerhalb einer Wochenfrist bzw. unter 10 Tagen). Da war es schwierig bis unmöglich, geeignete Ausweichtermine zu finden.
- Zu den Ligasitzungen: Finden wir sehr gut. Die Summe mit max. 5 Terminen über die Saison passt auch. Wechselne Location für Sitzungen auch schön. Wird auch gut angenommen. Kritische Themen werden angesprochen und versucht, zusammen zu besprechen für ein gutes gemeinsames Verständnis.
- Zur Kommunikation zwischen den Teams: In Ordnung. In aller Regel fair. Viele konnten auch auf individuelle Terminwünsche für Terminfindungen eingehen. Viel Bemühen. Auf dem Platz ist sicher in Ausnahmefällen noch Verbesserung bei verbalen Uneinigigkeiten möglich.
- Fairness first wird zumindest in der 2. Liga, was wir beurteilen können, groß geschrieben.
- Zu Anzahl Vereinsspieler: Also es geht definitiv um eine Hobbyliga. Von daher ist es selbsterklärend, dass das dann auch Sinn machte. Alles andere ist Wettbewerbsverzerrung.
- Zu Zulassung Vereinsspieler: Vereinzelt ist es sicher eine Option. Z.B. bei Unterbesetzung. Aber wenn es nach uns geht, wüssten wir jetzt auch nicht, ob es 4 pro Team sein müssen. Man kann da sicher noch reduzieren.
- Wenn es möglich ist, bitte auch jeweils einen unterwöchigen Termin ermöglichen. Besonders zur hellen Jahreszeit, da dass die Wochenenden für Familienvätern temintechnisch entzert.
- Es werden oft trotzdem nicht gemeldete Vereinsspieler eingesetzt.
- Zu Vereinsspieler: Keine hochklassigen Vereinsspieler.
- Die Ausschlusszeiten: Ein Thema, was ich auch schon bei einer Ligasitzung angesprochen habe, leider aber als nicht wirklich beachtet wurde. Das sind z.B. Ferien, Trainingslager oder Turniere, wo man höchstwahrscheinlich kein Team stellen kann. Wenn aber ein Team einen Wochentag als Ausschlusskriterium genehmigt bekommt ist das schon eine extreme Sache. Das sind über die Saison gesehen rund 35 Ausschlusstermine!! Zudem ist ein Ausschluss eines Wochentages auch deshalb schon überflüssig, da man durch die Regel des "Teamspieltages" immer Anspruch auf einen Termin am eigenen Teamspieltag hat. Wenn das von der Ligaleitung nicht als Problem angesehen wird, werden wir auch einen Wochenendtag als Ausschlusstermin angeben, da es für uns an einem Tag auch meist deutlich besser ist.
- Der Fairplaygedanke an den im letzten Jahr so sehr appelliert wurde ist meiner Meinung nach nur mäßig besser geworden. Zwar gab es dieses Jahr keine Beleidigungen über soziale Netzwerke oder Androhungen von Prügel auf dem Feld (was ja normal sein sollte und es eigentlich schon ungeheuerlich ist, dass man darüber überhaupt sprechen muss), aber die meisten Mannschaften haben nicht verstanden was es heißt ohne Schiedsrichter zu spielen. Es gibt immer knifflige Situationen und die eine Seite sieht es so, die andere so. Da wird es ohne Schiedsrichter selten eine "gerechte" Entscheidung geben. Mittlerweile hat es sich aber leider "eingebürgert", dass der der nicht nachgibt und penetranter und aggressiver Auftritt die Entscheidung für sich kippt. Was meiner Meinung nach bei den meisten vergessen wird ist, dass man das ganze Spiel und den Verlauf betrachten sollte und die strittigen Situationen und daraus folgende Entscheidungen versucht ausgeglichen zu verteilen. Da fehlt mir leider bei vielen Mannschaften jemand der darauf achtet. Ich spreche mich nicht von Fehlern frei, aber ich versuche das zu beherzigen. Einige eigene Mitspieler verstehen öfter meine Entscheidungen nicht und meinen sie seien zu entgegenkommend. Ich bin aber der Meinung, dass man nur so ohne Schiedsrichter spielen kann. Genauso kenne ich meine Spieler ... der der "nie" foult aber selber immer recht schnell fällt, der der immer "recht hat" oder der der auch bewußt mal provoziert. Da wird aus meiner Sicht von den Verantwortlichen zu selten den eigenen Spielern eine Ansage gemacht, teilweise sind da auch die falschen die "Teamleiter", weil sie selber einfach zu emotional sind. Dieses Thema darf gerne angesprochen werden bei der Abschlußveranstaltung.
- Reinrufe von Außen: Teilweise ist es eine Katastrophe, was Spieler von der Bank oder aus der am weitesten entfernten Ecke des Feldes reinrufen und meinen beurteilen zu können. Das sollten zuerst einmal die Spieler in der unmittelbaren Umgebung klären, dann können weitere Meinungen dazukommen, aber dass Leute z.B. von außen sehen, ob der Ball auf der gegenüberliegenden Seite aus war ist einfach lächerlich.
- Fouls auch zugeben! In der eigenen Mannschaft ansprechen und deutlich sagen, dass Fouls passieren und dann bitte auch zugegeben werden sollen und das für die Mannschaft kein Problem ist.